



اعتبارسنجی در نظام آموزش عالی

تعاریف

3

- یک تصمیم رسمی است
- براساس سنجش کلی موسسات آموزش عالی انجام می شود
- حداقل شرایط یا الزامات را مورد سنجش قرار می دهد
- از طریق اعلام نتایج، تصمیمات به صورت بله/خیر/شاید (Yes/No/Conditional) بیان می شود

پیامدها

4

➤ در حیطه حرفه ای

➤ در رابطه با وضعیت

➤ در رابطه با تخصیص بودجه و اعتبارات

➤ در رابطه با کمک به دانشجو

- آگاهی از نقاط ضعف و قوت و فرصت ها و تهدیدها و بازنگری
- شناسایی زمینه های درونی برنامه ریزی و تخصیص منابع که منجر به ارتقای سطح تحصیلات دانشگاهی می گردد
- اطلاعات حاصل از آن در اختیار متولیان نظام آموزش عالی قرار می گیرد
- هدایت عملکرد و اهدای هویت تازه به مراکز آموزش عالی
- گزارش ها ثبت شده و در اختیار همگان قرار می گیرد
- ارتقای تعاملات درون و برون سازمانی

روش های اعتبارسنجی

6

۱- بازبینی های موسسه ای Institutional Review

- چه کاری را می خواهید انجام دهید؟
- چرا آن را انجام می دهید؟
- چگونه آن را انجام می دهید؟
- چرا از این روش برای اعتبارسنجی استفاده می کنید؟
- چرا فکر می کنید این بهترین روش است؟
- از کجا می دانید این روش درست عمل می کند؟
- چگونه آن را بهبود می بخشید؟

۲- بازبینی موسسه ای در جهت ارتقای کیفیت (ELIR)

7

- ارزشیابی مؤسسات آموزش عالی در جهت ارتقاء بخشی در حوزه کیفیت از طریق این مؤسسات
- ارزیابی بیرونی توسط ارزیابان موسسه اعتبارسنج به استناد استانداردهای مورد توافق مجامع ملی و جهانی
- نحوه قضاوت: اطمینان گسترده (Broad confidence)، اطمینان محدود (Limited confidence) و نامطمئن (No confidence)
- بررسی و قضاوت درباره ارزیابی درون در زمینه کیفیت که تا چه اندازه دقیق، منصفانه و عادلانه بوده است
- اثربخش بودن روش ارزشیابی موسسه برای ارتقای یادگیری موثر دانشجویان
- اثر ترکیبی سیاست های موسسه و عملکرد آن جهت تضمین بهبود کیفیت آموزش و یادگیری
- ارزیابی اثربخشی اجرای استراتژی موسسه برای بهبود کیفیت

۳- بازبینی هدف مند بیرونی (External Subject Review)

- توسط موسسه های تضمین کیفیت با عنوان سنجش کیفیت آموزش (Teaching Quality Assurance) یا TQA در انگلستان
- ارزیابی روش های آموزشی، یادگیری و ارزشیابی از دانشجویان از طریق استانداردهای آکادمیک در برنامه درسی
- استحکام و تقویت روش های موردنظر جهت تضمین استانداردهای آموزشی و فرصت های یادگیری در دسترس
- ارتقای کیفیت بعنوان یک فرآیند مدیریت استراتژیک

مراحل فرآیند ارزیابی بیرونی

9

- ارائه گزارش های مختلف از خود ارزیابی
- بررسی و ممیزی پیشنهادها توسط تیم آموزش دیده همتایان (Peers)
- بازدید و ملاقات تیم بازبینی ارزیابی با کارکنان و دانشجویان
- تهیه گزارش بازبینی ارزیابی بیرونی شامل نقاط قوت موسسه آموزشی و ارائه توصیه برای بخشها و حوزه هایی که نیاز به بهبود و ارتقاء دارند و همچنین قضاوت های رسمی، جنبه های تکنیکی ارتقای کمی و کیفی فعالیت ها
- گزارش های موسسات TQA شامل قضاوت درباره کیفیت آموزش با درجات عالی، قابل قبول، و غیرقابل قبول اعلام می شود
- ایجاد مشوق و انگیزه مهم در جهت کار جدی برای متولیان آموزش عالی و اجرای صحیح مدیریت کیفیت در آموزش عالی
- دریافت بودجه های تشویقی در صورت دریافت قضاوت های عالی و قابل قبول
- آگاه شدن یاران آموزشی (Stacke holders) از گوناگونی کیفیت آموزشی بین رشته ها و موسسات مختلف مشارکت کننده

سیستم رده بندی نمودار کیفیت درون از نگاه (SHEFC)

Scottish Higher Education Funding Council

- طراحی محتوی و سازماندهی برنامه درسی
- آموزش، یادگیری و سنجش
- پیشرفت و موفقیت دانشجو
- راهنمایی و حمایت دانشجو
- منابع یادگیری
- تضمین و بهبود کیفیت

TQA بازبینی شده توسط Quality Assurance Agency(QAA)

- استانداردهای آکادمیک شامل کیفیت فرصت های یادگیری، آموزش و یادگیری، پیشرفت دانشجو، منابع یادگیری
- نحوه قضاوت به صورت قابل ستایش (Commendable) ، مورد تایید (Approved) ، و رد شده (Failing)

۱- ارزیابی درون: ابعاد آموزشی، فرآیند آموزش-یادگیری، تحقیق و مشاهده و پیشرفت و توسعه، منابع و امکانات آموزش زیربنایی، حمایت از دانشجویان و پیشرفت تحصیلی آن‌ها، فعالیت‌های انجام شده در زمینه بهداشت و سلامت

۲- مرور هیات همگنان (همتایان) (Peer Review Team): اجرای فرآیند ارزشیابی درون توسط اعضای داوطلب شامل اعضای هیات علمی و مدیران همان موسسه مورد ارزیابی

۳- بازدید از محل (Site visit): جهت تطبیق گزارشات با وضعیت و شواهد عینی و ارائه آن به موسسه که مورد ارزشیابی درون قرار گرفته است، بررسی اسناد، گفتگو با کارکنان و دانشجویان، تنظیم گزارش و اعلام شرایط موجود و فاصله آن با وضعیت مطلوب و ارائه پیشنهادات

۴- استانداردها، ملاک ها (Criteria) یا معیارها

تعریف استاندارد: نتایجی که در آموزش مورد تایید است و مربوط به دانش، مهارت ها، صلاحیت هایی است که انتظار می رود دانشجویان کسب نمایند و شامل استانداردهای کلی و استانداردهای موضوعی یا خاص می گردد

تعریف معیار (ملاک): نقاط کنترل محکم برای سنجش کیفیت ورودی و پردازش داده ها جهت محک زنی فرآیندهای کیفیت و کارایی کلی سازمان های آموزشی

استانداردهای تضمین کیفیت آموزشی مؤسسات آموزش عالی در اروپا

14

استاندارد ۱- مؤسسات آموزشی باید برای تایید، نظارت و بازبینی برنامه های خود مکانیزم رسمی داشته باشند

- گسترش و انتشار واضح و روشن پیامدهای یادگیری
- توجه ویژه به طرح، متن، و محتوی برنامه های آموزشی
- توجه به نیازها و شرایط خاص آموزش (تمام وقت یا نیمه وقت، آموزش از راه دور، آموزش الکترونیکی)
- در دسترس بودن منابع مناسب
- فرآیند تصویب و تایید برنامه های درسی توسط مراجع ذیصلاح
- نظارت بر پیشرفت و موفقیت دانشجویان
- بازبینی منظم و دوره ای برنامه توسط اعضای هیات نظارت بیرونی
- گرفتن بازخورد منظم از کارفرمایان، نمایندگان بازار کار و دیگر نهادهای مربوطه
- شرکت دانشجویان در فعالیت های مربوط به تضمین کیفیت

استاندارد ۲: دانشجویان باید با استفاده از معیارهای از پیش تعیین شده و مقررات و فرآیندهای ثابت و معینی مورد سنجش قرار گیرند

- طراحی ارزشیابی از دانشجویان به گونه ای باشد که دستیابی به نتایج یادگیری اندازه گیری شود
- برای انواع سنجش جامع یا تراکمی (Summative assessment)، تکوینی (Formative assessment) و شناختی (Cognitive assessment) مناسب باشد
- معیارهای واضح و از پیش تعیین شده برای نمره دادن وجود داشته باشد
- ارزیابی توسط افرادی انجام شود که از اهمیت سنجش در پیشرفت دانشجو برای دستیابی به دانش و مهارت های مرتبط با صلاحیت های مورد نظر آگاهی داشته باشند
- تا جای ممکن نباید منوط به قضاوت یک نفر بررسی کننده اکتفا شود
- قوانین آزمون های قبلی مورد استفاده قرار گیرد
- برای غیبت یا بیماری دانشجو و سایر شرایط قوانین از پیش تعیین شده وجود داشته باشد
- آگاهی دانشجویان از استراتژی سنجش آن ها

استاندارد ۳- تضمین کیفیت اعضای هیات علمی

- مورد تایید قرار گرفتن شایستگی و صلاحیت و کارایی آموزشی
- بازبینی مدارک و مستندات و فرآیندها در ارزیابی بیرونی و در دسترس بودن آن ها
- داشتن دانش و فهم کامل از موضوع تدریس
- انتقال دانش و تجربه مفید و موثر به دانشجو و دریافت بازخور
- داشتن فرصت لازم برای افزایش توانایی در تدریس و تشویق آن ها
- دادن فرصت به اعضای هیات علمی که عملکرد ضعیفی دارند جهت ارتقاء به سطح قابل قبول
- جلوگیری از ادامه فعالیت افرادی که فعالیت آن ها بطور پیوسته ناکارآمد است

استاندارد -۴: منابع یادگیری و پشتیبانی از دانشجو

- منابع موجود برای پشتیبانی یادگیری دانشجو به صورت کافی و مناسب
- استفاده مناسب و موثر دانشجویان از منابع فیزیکی مانند کتابخانه، رایانه و منابع انسانی (استاد+کارکنان) و مشاور درسی
- در دسترس بودن منابع یادگیری و طراحی نیازهای دانشجویان براساس آن ها و پاسخگو بودن مدیران
- نظارت، بازبینی و تقویت و اثربخشی خدمات حمایتی موجود برای دانشجویان

استاندارد ۵: اطلاعات عمومی (اطلاع رسانی)

- انتشار اطلاعات کمی و کیفی مربوط به برنامه ها به روز و بدون جهت گیری و به صورت منظم
- دریافت بازدهی یادگیری این برنامه ها توسط دانشجویان
- شرایط اعطای مدارک تحصیلی
- روش های تدریس - یادگیری و سنجش و ارزشیابی دانشجو
- فرصت های مطالعاتی و فوق برنامه در دسترس دانشجویان
- امکانات و تسهیلات رفاهی در دسترس دانشجویان
- انتشار منظم نتایج نظرات، پیشنهادات، و انتقادات سازنده دانشجویان و دانش آموختگان
- امکان دسترسی دقیق، بیطرفانه و منصفانه و منطبق بر واقعیات موجود

استاندارد ها و راهنماهای اروپا برای تضمین کیفیت بیرونی آموزش عالی

- تضمین کیفیت بیرونی باید کارایی و اثربخشی فرآیندهای تضمین کیفیت درونی که قبلا توضیح داده شد در نظر بگیرند
- برای وضوح و روشنی اهداف و فرآیندها در موسسات آموزش عالی یاران آموزشی نقش کلیدی دارند
- انتخاب مناسب فرآیندهای مورد ارزیابی، تایید مقدماتی فرآیندها به شکلی موجب مداخله در سازمان های آموزشی نمی شوند

استاندارد ۱: معیارهای تصمیم‌گیری

- تصمیم‌های رسمی حاصل فرآیند تضمین کیفیت بیرونی توسط آژانس‌های تضمین کیفیت باید براساس معیارهای از پیش تعیین شده و منتشر شده باشد و در صورت لزوم توسط آژانس‌ها تعدیل و اصلاح شود

استاندارد ۲: تناسب اهداف و فرآیندها

- کسب مهارت های لازم توسط کارشناسان فعال در زمینه تضمین کیفیت بیرونی
- دقت در انتخاب کارشناسان
- آموزش کارشناس ها
- استفاده از کارشناس های بین المللی
- مشارکت دانشجویان در فرآیندها
- اطمینان از کافی بودن فرآیندهای بازنگری برای حمایت از یافته ها
- استفاده از خود ارزیابی، بازدید از محل، تهیه گزارش اولیه، تعیین مدل پیگیری بازنگری

استاندارد ۳: گزارش دهی

- واضح و روشن بودن گزارش ها
- قابلیت دسترسی به تصمیم ها، توصیه ها و اظهارنظرها در گزارش ها
- تامین نیازهای مشخص و از پیش تعیین شده در گزارش ها
- توجه دقیق به ساختار، محتوی، سبک و لحن (Tone) گزارش
- ساختار گزارش: تعاریف، تحلیل مدارک مربوطه، نتیجه گیری، توصیه ها، اظهارنظرها، توضیحات کافی در مقدمه، یافته های کلیدی
- در دسترس قرار داشتن گزارش ها برای خوانندگان و استفاده کنندگان در خارج و داخل موسسه

استاندارد ۴: فرآیندهای پیگیری

- فرآیندهای تضمین کیفیت خود شامل پیشنهاداتی برای چگونگی عملکرد آژانس ها است که نیازمند یک برنامه و نقشه از پیش تعیین شده است
- تضمین کیفیت یک نوع موشکافی (Scrutiny) مربوط به افراد نیست، بلکه تلاشی مداوم در جهت انجام بهتر یک شغل است
- انتشار گزارش پایان کار تضمین کیفیت بیرونی نیست، باید ارتباط با موسسات از طریق توصیه ها و پیشنهادات وجود داشته باشد و پیگیری های منطقی صورت گیرد
- برگزاری جلسات و ملاقات ها بین نمایندگان آژانس ها و موسسات باید وجود داشته باشد و زمینه های تشویقی جهت ارتقای کار بخش های مورد نظر فراهم شود

استاندارد ۵: بازیابی های دوره ای

- تضمین کیفیت موسسات باید برپایه یک چرخه زمانی باشد و طول هر چرخه و فرآیند بازیابی آن بطور واضح تعریف شده باشد
- تضمین کیفیت، ایستا و ساکن نیست، بلکه باید بصورت مداوم و پویا و دوره ای باشد
- آژانس ها یا بنگاه های اعتبارسنجی آموزشی نباید از موسسات انتظار بیش از حد داشته باشند و فرآیندهای ارزیابی آن ها باید به وضوح تعریف شده باشد

استاندارد ۶: تحلیل کلی سیستم

- آژانس های تضمین کیفیت باید هر چند وقت یکبار گزارشات بازبینی و ارزیابی و برآوردهای خود را تحلیل نمایند
- این کار باعث می شود تا سیستم آموزش عالی بطور منظم تحلیل شود و روند پیشرفت کار، شناسایی فعالیت های مناسب، نقاط ضعف و نقاط قوت موسسات در اختیار آژانس قرار گیرد و خود آژانس برای بهبود سیاست ها از آن استفاده کند

استاندارد ۷: وضعیت رسمی (Official Status)

- آژانس ها باید مورد تایید رسمی حاکمیت کشورها در حوزه آموزش عالی برای انجام فرآیند تضمین کیفیت بیرونی قرار داشته باشند و از قوانین قضایی کشورها تبعیت کنند

استاندارد ۸: فعالیت ها

- فعالیت های اصلی آژانس های اعتبارسنجی برای تضمین کیفیت بیرونی باید بر مبنای نظم و قانون مندی شامل ارزشیابی، بازیابی، ممیزی، سنجش و اعتباربخشی باشد

استاندارد ۹: منابع

- آژانس ها باید منابع مالی و انسانی کافی و مناسب در اختیار داشته باشند تا بتوانند فرآیند تعیین کیفیت را به صورت موثر و کارآمد انجام دهند

استاندارد ۹: بیان رسالت (Mission Statement) بصورت روشن و واضح

استاندارد ۱۰: استقلال

- آژانس ها باید مستقل باشند تا گزارشات اعتباربخشی آن ها تحت تاثیر دیگر گروه ها قرار نگیرد
- استقلال آژانس ها باید برطبق اسناد قانونی و قراردادهای دولتی به ثبت رسیده باشد
- اگرچه یاران آموزشی مانند دانشجویان و فراگیرندگان می توانند در فرآیند تضمین کیفیت بیرونی مورد مشورت قرار گیرند

استاندارد ۱۱: فرآیندهای پاسخگویی

- انتشار سیاست ها و خط مشی و مأموریت آژانس ها در وب سایت
- تقویت و اعمال مکانیزم عدم تعارض منافع در میان کارکنان آژانس
- ایجاد مکانیزم های قابل اعتماد برای تضمین کیفیت توسط پیمانکاران فرعی آژانس
- مکانیزم بازخورد درون (Internal Feedback Mechanism): جمع آوری بازخورد کارکنان
- مکانیزم انعکاس درون (Internal Reflection Mechanism): جمع آوری بازخورد کارشناسان موسسات به منظور تایید توسعه و بهبود موسسه
- بازنگری بیرونی دوره ای و اجباری از فعایت های آژانس هر ۵ سال یکبار

اژانس تضمین کیفیت (QAA) در کشور انگلستان

31

- ارائه دهنده خدمات تضمین کیفیت بیرونی و منسجم و یکپارچه برای مراکز آموزش عالی در بریتانیا
- بصورت مستقل از دولت عمل می کند و دولت فقط خط مشی ها را تعیین می کند
- بودجه این اژانس از طریق عقد قرارداد با انجمن تامین بودجه آموزش عالی و کمک مالی دانشگاه ها تامین می شود
- مسئولیت تضمین کیفیت درمان (نظارت بر کیفیت مدارک) به عهده دانشگاه ها است و QAA تضمین کیفیت بیرونی را انجام می دهد
- QAA در سازمان های بین المللی عضویت داشته و در پروژه های آموزش عالی مشارکت دارد

- **QAA** از استانداردهای آکادمیک استفاده می کند، و مورد ادامه فعالیت یک موسسه آموزش عالی قضاوت می کند و نزد افکار عمومی قضاوت **QAA** اثربخش است
- **QAA** برخی رشته ها و مقاطع تحصیلی در دانشگاه ها را نیز مورد بررسی قرار می دهد (کارشناسی و کارشناسی ارشد)
- **QAA** هنگام بازدید از دانشگاه ها از مرور گزارش های همتایان (**Peer Review**) استفاده می کند، بدین معنی که قبل از شروع بازدید اطلاعاتی در دسترس همتایان قرار می دهد تا بر تکیه بر آن ها ارزیابی انجام شود
- تیم همتایان بعد از بررسی گزارش ها از محل بازدید می کند و با کارکنان و دانشجویان ملاقات و تبادل نظر می نماید و این بازدیدها بطور معمول بین ۲ تا ۵ روز بطول می انجامد

- در انتها، تیم همتایان در مورد برآورده کردن انتظارات عمومی در مورد استانداردها توسط دانشگاه قضاوت می کند
- البته دانشگاه ها نیز می توانند از مشاوران آکادمیک بیطرف و مستقل در بررسی های انجام شده استفاده کنند
- مشروح گزارش های تکنیکی کیفیت و استانداردها برای بازبینی و بررسی بیشتر در مورد موضوعات خاص برای هر یک از دانشگاه ها منتشر می شود که برای دانشجویان مفید است تا آن ها بتوانند تصمیم بگیرند کدام دانشگاه یا رشته تحصیلی برای آن ها مناسب تر است

شورای آموزش عالی افریقای جنوبی (CHE) Council on Higher Education

- مسئولیت تضمین کیفیت آموزش عالی در کشور افریقای جنوبی به عهده CHE است
- این شورا وظیفه تضمین کیفیت دانشگاه ها را به کمیته کیفیت آموزش عالی HEQC یا Higher Education Quality Committee واگذار کرده است
- تضمین کیفیت توسط HEQC در چارچوب قوانین تضمین کیفیت آموزش و یادگیری Education and Training Quality Assurer یا ETQA و سیستم اعطای مدرک تحصیلی در افریقای جنوبی South Africa Qualification Authority یا SAQA که مسئولیت کلی نظارت بر استانداردها و تضمین کیفیت را بر عهده دارد، اجرا می شود.

وظایف و مسؤولیت های CHE

- مشورت با وزیر و یا دیگر متخصصین و مشاورین در زمینه آموزش عالی
- تقبل مسؤولیت اجرایی تضمین کیفیت در چارچوب آموزش عالی
- نظارت و ارزیابی تحقق اهداف و مقاصد سیاسی
- گسترش آموزش عالی از طریق نشریه ها و کنفرانس ها
- ارائه گزارش به مجلس یا پارلمان
- مشورت با یاران آموزشی درخصوص آموزش عالی

فعالیت های ویژه HEQC

- ارتقای تضمین کیفیت در زمینه آموزش عالی
- ممیزی مکانیزم های تضمین کیفیت مؤسسات آموزش عالی
- اعتبارسنجی آموزش عالی
- خود ارزیابی و خود اعتبارسنجی (Self-Accreditation)

- اعتبارسنجی موسسات آموزش عالی نیمه خصوصی با استانداردهای خاص
- ارتقای کیفیت و نظارت بر موسسات آموزش عالی نیمه خصوصی
- ارزیابی، سنجش، تحلیل و اصلاح موسسات آموزش عالی نیمه خصوصی و ارائه مدرک به فراگیران
- همکاری و مشارکت با گروه و یا گروه های وابسته به ETQC در خصوص تضمین کیفیت استانداردها و مدارک فارغ التحصیلی
- پیشنهاد استانداردهای جدید یا اصلاح استانداردهای فعلی و مدارک فارغ التحصیلی به هیات های استاندارد ملی (National Standard Body)
- حفظ و نگهداری پایگاه داده قابل قبول برای SAQA
- ارائه گزارش به SAQA

CHEA یا Council for Higher Education Accreditation

- ۱- اعتبارسنجی موسسات آموزشی عالی در کشور امریکا بیش از یکصد سال قدمت دارد
- ۲- اعتبارسنجی آموزش عالی در این کشور وابسته به رشد فرهنگی، اجتماعی، حمایت از سلامت، امنیت عمومی و ارائه خدمت به منافع ملی این کشور توسط سازمان های خصوصی و غیرانتفاعی انجام می شود
- ۳- ساختار اعتبارسنجی به صورت پیچیده و متمرکز بنا شده است
- ۴- آموزش عالی در کشور امریکا شامل ۶۵۰۰ موسسه ارائه دهنده مدرک (Degree-granting) و آنهایی که مدرک ارائه نمی دهند (Non degree granting) تشکیل شده است که به صورت عمومی و خصوصی حدود ۲۳۰ میلیارد دلار ارسال هزینه می کنند

انواع اعتبارسنجی در ایالات متحده امریکا

- ۱- منطقه ای: بازبینی گسترده ای را در تمامی فعالیت های موسسات آموزشی عالی در سطح خصوصی و عمومی انجام می دهند
- ۲- ملی: موسسات عمومی و خصوصی و تک منظوره شامل دانشگاه ها و دانشکده های از راه دور، سازمان های دولتی و خصوصی را اعتبارسنجی می کند
- ۳- حرفه ای و تخصصی: دانشکده های حقوق، پزشکی، مهندسی و برنامه های حرفه ای نظام سلامت را در این کشور اعتبارسنجی می کند

وضعیت اعتباری (Accredited Status)

۱- نشانه ای است برای اطمینان دهی هرچه بیشتر به دانشجویان، عموم مردم، اعضای هیات علمی در خصوص ایجاد حداقل استانداردها

۲- فرآیند اعتبارسنجی جهت دستیابی به سرمایه های فدرال از قبیل کمک به دانشجو و سایر برنامه ها بصورت یک تعامل مشارکتی بنا شده است، بطور مثال اعطای بورسیه تحصیلی به دانشجویان منوط به گزارش مؤسسات اعتبارسنجی به دولت در خصوص تایید کیفیت مؤسسات آموزش عالی است

۳- این فرآیند شامل ترکیبی از چند وظیفه، شامل تهیه مدارک و مستندات برنامه ای توسط دانشگاه، ممیزی مدارک مربوطه و بازدید از محل توسط اعضای هیات علمی و همتایان اداری است

۴- CHEA دارای چندین استاندارد برای شناسایی موسساتی هستند که وظیفه اعتبارسنجی دانشگاه ها و دیگر موسسات آموزش عالی را انجام می دهند

۵- این استانداردها باعث پیشرفت کیفیت در آموزش عالی، مسئولیت پذیری، تشویق در جهت تغییرات هدف مند و مورد نیاز و بکارگیری روش های صحیح و مناسب در تصمیم گیری می شوند

۶- بازبینی موسسات اعتبارسنجی آموزشی در کشور آمریکا معمولاً در یک دوره ده ساله و یا دو دوره ۵ ساله توسط کمیته های CHEA به صورت بازدید از محل انجام می شود

۷- نتیجه این بازبینی و بازدید به هیات حاکمه CHEA گزارش خواهد شد

موضوعات مورد بررسی در استانداردهای اعتباربخشی موسسات آموزش عالی در کشور امریکا

42

۱- میزان پیشرفت دانشجو	۶- خدمات حمایتی از دانشجو
۲- برنامه های درسی	۷- فرآیند استخدام و پذیرش کارکنان جدید
۳- ترکیب اعضای هیات علمی	۸- سنجش رتبه و اهداف دقیق آموزشی
۴- تسهیلات، امکانات، تجهیزات	۹- مدارک یا اعتبار نامه های ارائه شده
۵- ظرفیت مالی و اداری	۱۰- نحوه مستندسازی شکایات دانشجویان و بایگانی کردن آنها

شورای ملی اعتبارسنجی و سنجش آموزش هندوستان

National assessment and accreditation council (NAAC)

- فرآیند ارزیابی NAAC موسسات آموزش عالی در راستای تجربیات کل نگرانه یا (Holistic)، سیماتیک، منطقی، داده محور و واضح و مشترک انجام می شود
- تهیه گزارش از موسسه آموزش عالی، تابعیت این موسسه از NAAC و تحلیل گزارش توسط NAAC
- ارزیابی گزارش دریافت شده از موسسه آموزش عالی به صورت تیمی و تهیه یک گزارش جامع ارزیابی
- طبقه بندی و تایید براساس گزارش های ارزیابی توسط همتایان

معیارهای ارزیابی توسط NAAC

- ۱- ابعاد آموزشی
- ۲- آموزش - یادگیری و ارزیابی
- ۳- تحقیق، مشاوره و گسترش
- ۴- منابع زیربنایی و آموزشی
- ۵- گزارش های مربوطه به یادگیری و پیشرفت آن ها
- ۶- سازماندهی و مدیریت
- ۷- انجام اقدامات و عملکردهای سالم و درست

سیستم رتبه بندی NAAC

	دانشگاه ها	کالج های اصلی	کالج های خودمختار	$\text{نمره موسسه} = \frac{\sum c_i w_i}{\sum w_i}$ $i = 1, 2, 3, \dots, r$ $w_i = \text{مقادیر معیار}$ $c_i = \text{نمره معیار}$
ابعاد آموزشی	۱۵	۱۰	۱۵	
آموزش یادگیری / ارزیابی	۲۵	۴۰	۳۰	
تحقیق، مشاوره و گسترش	۱۵	۵۰	۱۰	
منابع زیربنایی و آموزشی	۱۵	۱۵	۱۵	
گزارش پیشرفت	۱۰	۱۰	۱۰	
سازماندهی و مدیریت	۱۰	۱۰	۱۰	
عملکردهای سالم	۱۰	۱۰	۱۰	

نتیجه رتبه بندی: اگر نمره کلی بالاتر از ۵۵٪ باشد وضعیتی معتبر است و کمتر از آن وضعیت عدم اعتبار است

۹۵-۱۰۰	A++
۹۰-۹۵	A+
۸۵-۹۰	A
۸۰-۸۵	B++
۷۵-۸۰	B+
۷۰-۷۵	B
۶۵-۷۰	C+++
۶۰-۶۵	C++
۵۵-۶۰	C

موفق و پیروز باشید

