

دستور العمل

پایش شاخص‌های کارگروه تخصصی

نظام اعتباربخشی ملی و

تدوین استانداردهای آموزشی

۱۴۰۳

شاخص‌های کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی

مقدمه

برنامه جامع عدالت، تعالی و بهره‌وری در آموزش علوم پزشکی، که در سال ۱۴۰۱ به دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی کشور ابلاغ شد، از طریق کارگروه‌های مختلف نقش مهمی در ارتقا کیفیت آموزش علوم پزشکی ایفا می‌نماید.

کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی یکی از مهمترین کارگروه‌های این برنامه می‌باشد و نظام ارزیابی و اعتباربخشی ابزاری است که با بررسی وضعیت موسسات و برنامه‌های آموزشی و تطبیق با استانداردهای مصوب ملی در راستای حفظ و ارتقا کیفیت خدمات فعالیت می‌نماید. با توجه به اشتراک حوزه فعالیت و همپوشانی واحد اعتباربخشی دبیرخانه شورای گسترش با کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی، مکاتبات و امور اجرایی این کارگروه از طریق دبیرخانه شورای گسترش انجام می‌شود.

در راستای نیل به هدف مهم اعتباربخشی‌های حوزه آموزش و ارتقا کیفیت خدمات، جهت نظارت بر **اجرای صحیح، به موقع و اثربخش** فرایندهای آموزشی مبتنی بر استانداردهای مصوب ملی، تدوین شاخص و معیار پایش و رصد فعالیت‌ها و پیامدهای مرتبط با فرایند اعتباربخشی ضرورتی اجتناب ناپذیر است.

شاخص‌های نظارت بر فرایند اعتباربخشی در ۳ سطح پایش می‌شوند: دانشگاهی، منطقه‌ای، کشوری (ستادی)

جدول شاخص‌های دانشگاهی کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی

ردیف

۱

(برنامه‌ای - بیمارستانی)

مقایسه تغییر وضعیت آخرین اعتباربخشی‌های انجام شده در دانشگاه نسبت به دور قبل

شاخص

توضیحات

بررسی وضعیت اعتباربخشی برنامه‌ای در دانشگاه				
نام دانشگاه:		تعداد کل برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده:		تاریخ تکمیل فرم:
وضعیت	مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند
تعداد				
درصد				
نام برنامه‌ها				

بررسی وضعیت اعتباربخشی بیمارستانی در دانشگاه				
نام دانشگاه:		تعداد کل بیمارستان‌های اعتباربخشی شده:		تاریخ تکمیل فرم:
وضعیت	مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	ارتقا داشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند
تعداد				
درصد				
نام بیمارستان‌ها				

تعداد برنامه‌ها/ بیمارستان‌ها زیرمجموعه دانشگاه که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	×100
تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال	

تعداد برنامه‌ها/ بیمارستان‌های زیرمجموعه دانشگاه که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	×100
تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال	

تعداد برنامه‌ها/ بیمارستان‌های زیرمجموعه دانشگاه که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	×100
تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال	

تعداد برنامه‌ها/ بیمارستان‌های زیرمجموعه دانشگاه که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند	×100
تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال	

مرجع اندازه‌گیری شاخص: کارگروه‌های دانشگاهی

در این جداول منظور از اعتباربخشی‌های انجام شده مواردی است که طی سال جاری (از فروردین تا پایان بهمن) فرایند اعتباربخشی بطور کامل انجام و رای نهایی صادر شده است.

هدف از پایش این شاخص: دانشگاه نتایج اعتباربخشی بیمارستان‌ها و برنامه‌های زیرمجموعه خودش در دوره‌های متوالی را مقایسه و به عنوان یک ابزار نظارتی و تشویقی استفاده کرده و در راستای ارتقا همه جانبه دانشگاه بکار گیرد.

نحوه تکمیل جداول: این جداول به صورت جداگانه برای برنامه‌های آموزشی و بیمارستان‌ها توسط کارگروه اعتباربخشی دانشگاه تکمیل و پس از جمع‌بندی به کمیته اعتباربخشی کلان منطقه ارسال می‌شود.

در ردیف اول جداول ثبت تعداد موارد و در ردیف دوم درصد بر اساس فرمول‌ها محاسبه و نوشته می‌شود. ردیف آخر هم نام برنامه‌ها یا بیمارستان‌های مربوط به هر ستون نوشته می‌شود.

برای بررسی اعتباربخشی بیمارستانی: در صورت کسر تعداد بیمارستان‌های مربوطه و در مخرج کسر، کل اعتباربخشی‌های بیمارستانی که انجام شده در فرمول گذاشته و درصد محاسبه می‌شود.

برای بررسی اعتباربخشی برنامه‌ای: در صورت کسر تعداد برنامه‌های مربوطه و در مخرج کسر کل برنامه‌های آموزشی که اعتباربخشی شده‌اند در فرمول گذاشته و درصد محاسبه می‌شود.

کارگروه اعتباربخشی دانشگاه طی ۲ هفته اول اسفند سال جاری گزارشات را بررسی و تحلیل نموده، پیشنهادات اصلاحی را به مراکز زیرمجموعه بازخورد می‌دهد و گزارش کامل بازخوردها، تحلیل‌ها، بررسی‌ها و جداول را به کلان منطقه مربوطه ارسال می‌نماید.

جدول شاخص‌های دانشگاهی کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی

ردیف

۲

پایش اثربخشی اعتباربخشی‌های انجام شده در دانشگاه

شاخص

توضیحات

تاریخ تکمیل فرم:			نام دانشگاه:
اعتباربخشی‌های بیمارستانی	اعتباربخشی‌های مؤسسه‌ای	اعتباربخشی‌های برنامه‌ای	عنوان
			تعداد کل نقایص اعلام شده از سوی مراجع متولی اعتباربخشی
			تعداد نقایصی که رفع شده‌اند و یا برنامه عملیاتی برای رفع آنها تدوین شده است
			درصد اثربخشی

تعداد نقایصی که در دانشگاه رفع شده‌اند و یا برنامه عملیاتی برای رفع آنها تدوین شده	×100	اعتباربخشی
تعداد کل نقایص اعلام شده از سوی مرجع متولی اعتباربخشی		موسسه‌ای

تعداد نقایصی که در مراکز زیرمجموعه دانشگاه رفع شده‌اند و یا برنامه عملیاتی برای رفع آنها تدوین شده	×100	اعتباربخشی
تعداد کل نقایص اعلام شده از سوی مرجع متولی اعتباربخشی		بیمارستانی

تعداد نقایصی که در برنامه‌های آموزشی زیرمجموعه دانشگاه رفع شده‌اند و یا برنامه عملیاتی برای رفع آنها تدوین شده	×100	اعتباربخشی
تعداد کل نقایص اعلام شده از سوی مرجع متولی اعتباربخشی		برنامه‌ای

مرجع اندازه‌گیری شاخص: کارگروه‌های دانشگاهی

در این جدول منظور از اعتباربخشی‌های انجام شده مواردی است که طی سال جاری (از فروردین تا پایان بهمن) فرایند اعتباربخشی بطور کامل انجام و رای نهایی صادر شده است.

هدف از پایش این شاخص: دانشگاه بر عملکرد مراکز زیرمجموعه نظارت داشته باشد، از نتایج و گزارشات اعتباربخشی جهت رفع نقایص شناسایی شده و ارتقا هم‌جانبه بهره‌برداری نماید، و مراکز پاسخگو و موظف به تلاش برای رفع نقایص باشند.

نحوه تکمیل جدول: نقایص اعلام شده در آخرین دوره اعتباربخشی موسسه‌ای، بیمارستانی و برنامه‌ای بطور جداگانه از نظر تعداد در ردیف مربوطه نوشته می‌شود. درصد اثربخشی بسته به نوع اعتباربخشی با گذاشتن اطلاعات در صورت و مخرج هر فرمول محاسبه و در ردیف آخر جدول نوشته می‌شود.

این جدول توسط کارگروه اعتباربخشی دانشگاه با همکاری مراکز تکمیل و پس از بررسی و جمع‌بندی، موارد اصلاحی با امضای رئیس دانشگاه به مراکز زیرمجموعه بازخورد داده می‌شود و سوابق در کارگروه اعتباربخشی دانشگاه نگهداری می‌شود.

پایش این شاخص به عنوان ابزار نظارتی دانشگاه جهت بررسی اثربخشی اعتباربخشی‌ها در راستای ارتقا همه‌جانبه مراکز زیرمجموعه می‌باشد و نیاز به ارسال نتایج به سطح بعدی نیست اما در صورت استعلام از سوی کمیته کلان منطقه یا کارگروه کشوری قابل ارائه می‌باشد.

جدول شاخص‌های منطقه‌ای کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی

توضیحات	شاخص	ردیف																																																																																																									
<p>هدف از پایش این شاخص: کلان منطقه از مقایسه نتایج اعتباربخشی مراکز زیرمجموعه در دوره‌های متوالی به عنوان یک ابزار نظارتی و تشویقی استفاده کرده و در راستای ارتقا همه جانبه دانشگاه‌های منطقه بکار گیرد.</p> <p>نحوه تکمیل جداول: اطلاعات این جدول توسط کمیته اعتباربخشی کلان منطقه به صورت جداگانه برای اعتباربخشی موسسه‌ای، برنامه‌ای و بیمارستانی از دانشگاه‌های زیرمجموعه جمع‌آوری و پس از جمع‌بندی در جدول کلی کلان منطقه وارد می‌شود و به صورت دو فرم به کارگروه کشوری اعتباربخشی ارسال می‌شود: (جمع کامل موارد در کلان منطقه: ۱- به تفکیک نوع اعتباربخشی ۲- به تفکیک دانشگاه‌ها)</p> <p>علاوه بر تعداد، درصد بر اساس فرمول‌های نوشته شده محاسبه و در ردیف مربوطه نوشته می‌شود. ردیف آخر هم نام مراکز مربوط به هر ستون نوشته می‌شود.</p> <p>برای محاسبه وضعیت هر نوع اعتباربخشی در کلان منطقه (موسسه‌ای، برنامه‌ای، بیمارستانی): در صورت و مخرج کسر تعداد موارد مربوط به همان اعتباربخشی، گذاشته می‌شود.</p> <p>کمیته اعتباربخشی کلان منطقه، اطلاعات واصله از دانشگاه‌ها را مورد بررسی و تحلیل قرار داده، نتایج و پیشنهادات اصلاحی را به دانشگاه‌ها بازخورد می‌دهد و گزارش کامل منطقه را طی ۲ هفته اول اردیبهشت سال بعد در ۲ فرم مذکور به کارگروه کشوری اعتباربخشی در ستاد وزارت بهداشت ارسال می‌نماید.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">بررسی وضعیت اعتباربخشی موسسه‌ای در کلان منطقه</th> </tr> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">نام کلان منطقه: تعداد کل موسسات اعتباربخشی شده: تاریخ تکمیل فرم:</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">وضعیت</th> <th style="width: 15%;">مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند</th> <th style="width: 15%;">مواردی که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند</th> <th style="width: 15%;">مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند</th> <th style="width: 15%;">مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>تعداد</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>درصد</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>نام موسسات</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">بررسی وضعیت اعتباربخشی برنامه‌ای در کلان منطقه</th> </tr> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">نام کلان منطقه: تعداد کل برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده: تاریخ تکمیل فرم:</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">وضعیت</th> <th style="width: 15%;">مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند</th> <th style="width: 15%;">مواردی که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند</th> <th style="width: 15%;">مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند</th> <th style="width: 15%;">مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>تعداد</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>درصد</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>نام برنامه‌ها</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">بررسی وضعیت اعتباربخشی بیمارستانی در کلان منطقه</th> </tr> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">نام کلان منطقه: تعداد کل بیمارستان‌های اعتباربخشی شده: تاریخ تکمیل فرم:</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">وضعیت</th> <th style="width: 15%;">مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند</th> <th style="width: 15%;">مواردی که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند</th> <th style="width: 15%;">مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند</th> <th style="width: 15%;">مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>تعداد</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>درصد</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>نام بیمارستان‌ها</td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	بررسی وضعیت اعتباربخشی موسسه‌ای در کلان منطقه					نام کلان منطقه: تعداد کل موسسات اعتباربخشی شده: تاریخ تکمیل فرم:					وضعیت	مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند						تعداد					درصد					نام موسسات					بررسی وضعیت اعتباربخشی برنامه‌ای در کلان منطقه					نام کلان منطقه: تعداد کل برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده: تاریخ تکمیل فرم:					وضعیت	مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند						تعداد					درصد					نام برنامه‌ها					بررسی وضعیت اعتباربخشی بیمارستانی در کلان منطقه					نام کلان منطقه: تعداد کل بیمارستان‌های اعتباربخشی شده: تاریخ تکمیل فرم:					وضعیت	مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند						تعداد					درصد					نام بیمارستان‌ها					۱
	بررسی وضعیت اعتباربخشی موسسه‌ای در کلان منطقه																																																																																																										
	نام کلان منطقه: تعداد کل موسسات اعتباربخشی شده: تاریخ تکمیل فرم:																																																																																																										
	وضعیت	مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند																																																																																																						
تعداد																																																																																																											
درصد																																																																																																											
نام موسسات																																																																																																											
بررسی وضعیت اعتباربخشی برنامه‌ای در کلان منطقه																																																																																																											
نام کلان منطقه: تعداد کل برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده: تاریخ تکمیل فرم:																																																																																																											
وضعیت	مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند																																																																																																							
تعداد																																																																																																											
درصد																																																																																																											
نام برنامه‌ها																																																																																																											
بررسی وضعیت اعتباربخشی بیمارستانی در کلان منطقه																																																																																																											
نام کلان منطقه: تعداد کل بیمارستان‌های اعتباربخشی شده: تاریخ تکمیل فرم:																																																																																																											
وضعیت	مواردی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	مواردی که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند																																																																																																							
تعداد																																																																																																											
درصد																																																																																																											
نام بیمارستان‌ها																																																																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">مرجع اندازه‌گیری شاخص: کمیته‌های کلان مناطق</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">در این جدول منظور از اعتباربخشی‌های انجام شده مواردی است که طی سال جاری (از فروردین تا پایان بهمن) فرایند اعتباربخشی بطور کامل انجام و رای نهایی صادر شده است.</td> </tr> </tbody> </table>	مرجع اندازه‌گیری شاخص: کمیته‌های کلان مناطق		در این جدول منظور از اعتباربخشی‌های انجام شده مواردی است که طی سال جاری (از فروردین تا پایان بهمن) فرایند اعتباربخشی بطور کامل انجام و رای نهایی صادر شده است.		۱																																																																																																						
مرجع اندازه‌گیری شاخص: کمیته‌های کلان مناطق																																																																																																											
در این جدول منظور از اعتباربخشی‌های انجام شده مواردی است که طی سال جاری (از فروردین تا پایان بهمن) فرایند اعتباربخشی بطور کامل انجام و رای نهایی صادر شده است.																																																																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center;">تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">×100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال</td> <td> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند</td> <td style="text-align: center;">×100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال</td> <td> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند</td> <td style="text-align: center;">×100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال</td> <td> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند</td> <td style="text-align: center;">×100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال</td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال		تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال		تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال		تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند	×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال		۱																																																																																										
تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	×100																																																																																																										
تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال																																																																																																											
تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	×100																																																																																																										
تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال																																																																																																											
تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	×100																																																																																																										
تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال																																																																																																											
تعداد برنامه‌ها/ مراکز زیرمجموعه کلان منطقه که نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند	×100																																																																																																										
تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده توسط مراجع متولی طی یک سال																																																																																																											

مقایسه تغییر وضعیت آخرین اعتباربخشی‌های انجام شده در کلان منطقه نسبت به دور قبل (مؤسسه‌ای - برنامه‌ای - بیمارستانی)

جدول شاخص‌های ستادی کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی

توضیحات	شاخص	ردیف																
<p>هدف از پایش این شاخص:</p> <p>نظارت بر اجرای مراحل فرایند و بررسی فعالیت متولیان انواع اعتباربخشی می‌باشد.</p> <p>در اعتباربخشی‌های برنامه‌ای به تفکیک هر برنامه آموزشی محاسبه می‌شود.</p>	<table border="1"> <tr> <td>اعتباربخشی موسسه‌ای</td> <td>×100</td> <td>تعداد دانشگاه‌ها/ دانشکده‌ها/ مؤسسات آموزش عالی سلامت/ پردیس‌های بین الملل اعتباربخشی شده (طی یک سال)</td> </tr> <tr> <td>اعتباربخشی بیمارستانی</td> <td>×1 ۰۰</td> <td>تعداد بیمارستان‌های اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل بیمارستان‌های مشمول اعتباربخشی آموزشی (طی یک سال)</td> </tr> <tr> <td>اعتباربخشی برنامه‌ای</td> <td>×100</td> <td>تعداد برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل برنامه‌های آموزشی مشمول اعتباربخشی آموزشی (طی یک سال)</td> </tr> </table> <p>مرجع اندازه‌گیری و پایش شاخص: کارگروه کشوری اعتباربخشی (ستاد وزارت بهداشت)</p>	اعتباربخشی موسسه‌ای	×100	تعداد دانشگاه‌ها/ دانشکده‌ها/ مؤسسات آموزش عالی سلامت/ پردیس‌های بین الملل اعتباربخشی شده (طی یک سال)	اعتباربخشی بیمارستانی	×1 ۰۰	تعداد بیمارستان‌های اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل بیمارستان‌های مشمول اعتباربخشی آموزشی (طی یک سال)	اعتباربخشی برنامه‌ای	×100	تعداد برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل برنامه‌های آموزشی مشمول اعتباربخشی آموزشی (طی یک سال)	<p>۱</p> <p>میزان پیشرفت نظام اعتباربخشی آموزش علوم پزشکی (مؤسسه‌ای-برنامه‌ای-بیمارستانی)</p> <p>پیامد مورد انتظار: برنامه‌ریزی و اقدام جهت اجرای کامل فرایند اعتباربخشی توسط متولیان</p>							
اعتباربخشی موسسه‌ای	×100	تعداد دانشگاه‌ها/ دانشکده‌ها/ مؤسسات آموزش عالی سلامت/ پردیس‌های بین الملل اعتباربخشی شده (طی یک سال)																
اعتباربخشی بیمارستانی	×1 ۰۰	تعداد بیمارستان‌های اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل بیمارستان‌های مشمول اعتباربخشی آموزشی (طی یک سال)																
اعتباربخشی برنامه‌ای	×100	تعداد برنامه‌های آموزشی اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل برنامه‌های آموزشی مشمول اعتباربخشی آموزشی (طی یک سال)																
<p>هدف از پایش این شاخص:</p> <p>رصد میزان تغییر وضعیت مراکز در اعتباربخشی‌های انجام شده به تفکیک نوع اعتباربخشی (مؤسسه‌ای- برنامه‌ای و بیمارستانی) و بازخورد به دانشگاه‌ها که به عنوان ابزار نظارتی اثرگذار در ارتقا همه جانبه آموزش علوم پزشکی کاربرد دارد.</p> <p>کارگروه کشوری اعتباربخشی، پس از دریافت گزارشات ارسالی از کمیته‌های کلان مناطق، موارد را جمع‌بندی و مورد بررسی قرار داده و نتایج تحلیلی را جهت انجام اقدامات اصلاحی به دانشگاهها بازخورد می‌دهد</p>	<table border="1"> <tr> <td>×100</td> <td>تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند</td> </tr> <tr> <td>×100</td> <td>تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال</td> </tr> <tr> <td>×100</td> <td>تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند</td> </tr> <tr> <td>×100</td> <td>تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال</td> </tr> <tr> <td>×100</td> <td>تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند</td> </tr> <tr> <td>×100</td> <td>تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال</td> </tr> <tr> <td>×100</td> <td>تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند</td> </tr> <tr> <td>×100</td> <td>تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال</td> </tr> </table> <p>مرجع اندازه‌گیری و پایش شاخص: کارگروه کشوری اعتباربخشی (ستاد وزارت بهداشت)</p>	×100	تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند	×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال	×100	تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند	×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال	×100	تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند	×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال	×100	تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند	×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال	<p>۲</p> <p>میزان تغییر وضعیت مراکز در اعتباربخشی‌های انجام شده (مؤسسه‌ای-برنامه‌ای-بیمارستانی)</p> <p>پیامد مورد انتظار: تلاش مؤسسات و برنامه‌های آموزشی علوم پزشکی جهت ارتقاء وضعیت و افزایش اثربخشی اجرای فرایند اعتباربخشی</p>
×100	تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در هر دو دوره تایید کامل شده‌اند																	
×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال																	
×100	تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل ارتقا داشته‌اند																	
×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال																	
×100	تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشته‌اند																	
×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال																	
×100	تعداد برنامه‌ها/ مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل سقوط داشته‌اند																	
×100	تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام‌شده توسط مراجع متولی طی یک سال																	

شیوه‌نامه پایش، تفسیر و بکارگیری شاخص‌های اعتباربخشی در سیاستگذاری و تصمیم‌سازی جهت ارتقاء کیفیت آموزش علوم پزشکی

کلیات بررسی و جمع‌بندی نتایج پایش شاخص‌ها

- هدف از پایش شاخص‌ها بررسی اثرات عینی فرایند اعتباربخشی بر وضعیت مؤسسه/ بیمارستان/ برنامه آموزشی علوم پزشکی و کیفیت ارائه خدمات می‌باشد.
 - ملاک ورود مرکز یا برنامه اعتباربخشی شده در سیستم بررسی و پایش شاخص‌ها در همه موارد بر اساس رای صادره نهایی در مرجع مسئول می‌باشد.
 - پایش شاخص‌های کارگروه نظام اعتباربخشی آموزشی مربوط به حوزه‌های اعتباربخشی مؤسسه‌ای- برنامه‌ای و بیمارستانی می‌باشد.
 - اعتباربخشی‌های انجام شده در بازه زمانی فروردین سال جاری تا پایان بهمن همان سال مورد پایش قرار می‌گیرند.
 - پایش در اسفندماه هر سال در سطح دانشگاه و توسط کارگروه دانشگاهی اعتباربخشی انجام و پس از بررسی و جمع‌بندی به کمیته اعتباربخشی کلان منطقه گزارش می‌شود.
 - کمیته اعتباربخشی کلان منطقه، اطلاعات واصله از دانشگاهها را مورد بررسی و تحلیل قرار داده، نتایج و پیشنهادات اصلاحی را به دانشگاهها بازخورد می‌دهد و پس از جمع‌بندی، طی دو هفته اول اردیبهشت گزارش کامل پایش شاخصها را در ۲ فرم (هم جمع کل موارد در منطقه به تفکیک دانشگاههای زیرمجموعه و هم جمع کل موارد در منطقه به تفکیک نوع اعتباربخشی) به کارگروه کشوری اعتباربخشی در ستاد وزارت بهداشت و دبیرخانه شورای گسترش ارسال می‌نماید.
 - نتایج پایش پس از بررسی و تجزیه تحلیل در کارگروه کشوری و واحد اعتباربخشی دبیرخانه شورای گسترش به متولیان و مجریان اعتباربخشی (کلان مناطق، دانشگاهها و دبیرخانه‌ها) بازخورد داده می‌شود.
- نتایج پایش و تحلیل شاخص شماره یک ستادی (میزان پیشرفت نظام اعتباربخشی) پس از تجزیه تحلیل جهت بهره برداری در راستای افزایش اثربخشی فرایند اعتباربخشی، به متولیان اعتباربخشی‌های دهگانه بازخورد داده می‌شود.**

نتایج پایش و تحلیل شاخص شماره دو ستادی (میزان تغییر وضعیت مراکز در اعتباربخشی‌های انجام شده) جهت بهره برداری در راستای افزایش اثربخشی فرایند اعتباربخشی، به کلان مناطق و دانشگاهها بازخورد داده می‌شود.

نتایج بررسی و تحلیل شاخص‌های ستادی به صورت زیر بازخورد داده می‌شود:

- کسب نمره بیش از ۹۰ درصد در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت بسیارخوب تلقی می‌شود.
- کسب نمره بین ۷۰ تا ۹۰ درصد در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت خوب تلقی می‌شود
- کسب نمره ۵۰ تا ۷۰ درصد در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت متوسط تلقی می‌شود
- کسب نمره زیر ۵۰ درصد در پایش شاخص‌ها به عنوان وضعیت ضعیف تلقی می‌شود

نحوه اثرگذاری نتایج حاصل از پایش شاخص‌های اعتباربخشی بر مراکز ارزیابی شده

اقدامات تشویقی (مادی و معنوی)

۱- مواردی که مشمول تشویق می‌شوند:

- برنامه‌ها یا مراکزی که در پایش شاخص‌ها، بالای ۷۰ درصد امتیاز را کسب نموده باشند.
- برنامه‌ها یا مراکزی که امتیاز کامل اعتباربخشی را کسب نموده باشند.
- برنامه‌ها یا مراکزی که در پایش میزان تغییر وضعیت، ارتقا سطح داشته‌اند.

۲- مصادیق تشویق می‌تواند با در نظر گرفتن اسناد بالادستی و دستورالعمل‌های مربوطه شامل موارد زیر باشد:

- اعطای بودجه تشویقی مطابق با آئین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مربوطه و اسناد بالادستی
- ایجاد تسهیلات و حمایت مادی و معنوی جهت راه‌اندازی رشته / مقاطع درخواستی یا توسعه رشته‌ها، پذیرش دانشجوی داخلی و خارجی،
- تقدیرنامه از سوی معاون آموزشی وزارت به رئیس دانشگاه / دانشکده - معاونین مرتبط حسب مورد
- تقدیرنامه از سوی رئیس دانشگاه به مسئولین دانشکده و بیمارستان در سطوح مختلف حسب مورد
- تقدیرنامه و اعطای پایه تشویقی به ارزیابان درونی و بیرونی فعال حسب مورد
- معرفی به عنوان یکی از ملاک‌های انتخاب اعضا بورده تخصصی رشته مربوطه در اعتباربخشی برنامه مطابق با آئین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مربوطه
- معرفی برنامه / فرایند برتر (best practice)

اقدامات اصلاحی

۱- مواردی که مشمول اقدامات اصلاحی می‌شوند

- برنامه‌ها یا مراکزی که در پایش شاخص‌ها، وضعیت ضعیف یا کمتر از ۵۰ درصد امتیاز را کسب نموده باشند.
- برنامه‌ها یا مراکزی که در پایش میزان تغییر وضعیت، کاهش سطح داشته‌اند.
- برنامه‌ها یا مراکزی که در اعتباربخشی، رأی مشروط یا اخطار کسب نموده باشند.

۲- مصادیق اقدامات اصلاحی می‌تواند با در نظر گرفتن اسناد بالادستی و دستورالعمل‌های مربوطه شامل موارد زیر باشد:

- تذکر یا اخطار در سطوح مختلف بر حسب شرایط
- برگزاری دوره‌های آموزشی و توجیهی و درخواست گزارشات منظم
- قطع بودجه آموزشی بیمارستان در موارد عدم تأیید صلاحیت آموزشی مطابق با آئین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مربوطه و اسناد بالادستی
- توقف پذیرش دانشجو مطابق با آئین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مربوطه و اسناد بالادستی

نحوه تحلیل نتایج پایش شاخص‌های ستادی در کارگروه کشوری نظام اعتباربخشی آموزشی و بازخورد به متولیان و مجریان فرایند اعتباربخشی

پایش پیشرفت نظام اعتباربخشی

کد رنگی	درجه کیفیت	میزان پیشرفت	نوع بازخورد	اثرگذاری
سبز	بسیار خوب	بیش از ۹۰ درصد	تشویق در سطح کشوری	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
آبی	خوب	۷۰ تا ۹۰ درصد	تشویق در سطح کلان منطقه و دانشگاه	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
سفید	متوسط	۵۰ تا ۷۰ درصد	تذکر جهت پیگیری اصلاح رویه در مدت یک دوره و ارائه گزارش	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
قرمز	ضعیف	کمتر از ۵۰ درصد	اخطار جهت اصلاح رویه در بازه زمانی مشخص و ارائه گزارش	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه

پایش میزان تغییر وضعیت و اثربخشی فرایند

کد رنگی	درجه کیفیت	تغییرات سطح اعتبار	نوع بازخورد	اثرگذاری
سبز	بسیار خوب	تأیید کامل در هر دو دوره اعتباربخشی	تشویق در سطح کشوری	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
آبی	خوب	ارتقا نسبت به دور قبل	تشویق در سطح کلان منطقه و دانشگاه	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
سفید	متوسط	عدم تغییر سطح نسبت به دور قبل	تذکر جهت پیگیری اصلاح رویه در مدت یک دوره و ارائه گزارش	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه
قرمز	ضعیف	۱- تأیید مشروط یا اخطار ۲- سقوط سطح نسبت به دور قبل	اخطار جهت اصلاح رویه در بازه زمانی مشخص و ارائه گزارش	تطابق با شیوه تشویق در آئین نامه